

مقایسه فورازولیدون با کلاریتروماسین در ریشه کنی چهار داروئی

نویسندها: دکتر حافظ فاخری، دکتر رضا ملکزاده، دکتر مرتضی خطبیان، دکتر بهروز زیادعلیزاده و دکتر صادق مسرت
مرکز تحقیقات بیماریهای گوارش و کبد بیمارستان دکتر شریعتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

Eradication Rate of Helicobacter Pylori Using Furazolidone (Fur) Versus Clarithromycin (Cla) in Two Weeks Quadruple Therapy in DU Patients

H. Fakheri, R. Malekzadeh, M. Khatibian,
B.Z. Alizadeh and S. Massarrat

Digestive Disease Research Center, Shariati Hospital; Tehran University of Medical Sciences, Tehran / Iran.

Introduction: We have shown that 2 weeks quadruple HP eradication regimens containing furazolidone (F) or clarithromycin (C) instead of metronidazole (M) achieving an eradication rate of > 80% are the most effective in our region. We aimed to compare efficacy and safety of F vs. C in a randomized controlled trial.

Methods: HP+ e patients with endoscopically proven duodenal ulcer were randomly assigned to receive twice daily (omeprazole 20 mg, amoxicillin 1000 mg, bismuth subcitrate 240 mg) with either F 2x 200 mg or C 2x 500 mg daily for 2 weeks. HP eradication was assessed 12 weeks after completion of therapy with ¹⁴C - urea breath- test. Compliance and side effects were monitored. Patients were considered compliant if they took ≥ 80% of medications. Chi - square and student t-test were used.

Results: 118 patients (71 M, 47 F, age 42.02 ± 13.8) were enrolled. 111 patients completed the study. All findings (except age) were comparable in both groups. Main results are shown in table.

Conclusion: Two weeks quadruple therapy containing F instead of C results in similar HP eradication rates in Iranian DU patients but has a slightly higher rate of side effects.

مقدمه: هلیکوباترپیلوئی به عنوان علت زخم گاسترو دوئونال پذیرفته شده است^(۱-۲) و هم اکنون ریشه کنی آن به عنوان هدف اصلی در درمان بیماری زخم پتیک مورد توجه قرار دارد. تحقیقات سیاری برای رسیدن به قابل تحمل ترین و موثرترین رژیم داروئی ضد هلیکوباترپیلوئی انجام پذیرفته است^(۳). به نظر می‌رسد ریشه کنی باکتری به ویژه در کشورهای جهان سوم به مراتب مشکل‌تر از کشورهای غربی است. با توجه به شیوع فراوان هلیکوباترپیلوئی و مشکلات اجتماعی - اقتصادی ناشی از آن؛ یافتن یک رژیم مؤثر (با میزان ریشه کنی بیشتر از ۹۰ درصد) و در عین حال ارزان که منجر به حداقل میزان عود و بازگشت بیماری باشد؛ ضروری است. درمان دو هفته‌ای چهار داروئی با مهارکننده پمپ پروتونی (proton pump) یا مسدودکننده‌های هیستامینی (H₂-blocker)، همراه با بیسموت، مترونیدازول و آموکسی سیلین یا تتراسیکلین به عنوان یکی از رژیم‌های ریشه کنی مؤثر پذیرفته شده است^(۴-۵). اما، با توجه به مطالعات قبلی در ایران، درمان چهار داروئی حتی اگر سه هفته تجویز گردد؛ همیشه به یک میزان ریشه کنی کمتر از حد قابل قبول منجر می‌شود^(۶-۷). به احتمال زیاد می‌توان این امر را ناشی از میزان فراوان مقاومت هلیکوباترپیلوئی به مترونیدازول که از ایران گزارش شده است نسبت داد^(۸-۹). مطالعه قبلی ما در ایران جایگزینی فورازولیدون با مترونیدازول در درمان چهار داروئی میزان ریشه کنی هلیکوباتر را به نحو چشمگیری افزایش داده است ولی عوارض جانبی فورازولیدون بیشتر از مترونیدازول بوده و برای تعدادی از بیماران قابل تحمل نبوده است. مطالعات دیگری از سایر نقاط جهان، مؤثر بودن فورازولیدون را نشان داده است، و نشان داده شده است فورازولیدون (که یک آنتی‌بیوتیک قدیمی و ارزان است) می‌تواند به عنوان یک جایگزین خوب برای مترونیدازول، در روش درمانی سه داروئی برای ریشه کنی هلیکوباترپیلوئی بخصوص در مناطقی که مقاومت به مترونیدازول شایع است، مورد استفاده قرار گیرد^(۱۰-۱۵).

هدف از این مطالعه ارزیابی اثربخشی و عوارض جانبی کلاریتروماسین در مقایسه با فورازولیدون، در درمان چهارگانه داروئی ریشه کنی هلیکوباترپیلوئی در بیماران ایرانی با زخم دوازدهه است. این تحقیق در یک مرکز فوق تخصصی گوارش و کبد در شهر تهران و از تاریخ شهریور ۱۳۷۶ لغایت مهرماه ۱۳۷۷، به صورت یک مطالعه یک سو کور تصادفی کنترل شده طراحی و اجراء شده است.

روش کار:

بیماری‌های همراه دیگر، سن کمتر از ۱۸ سال، حاملگی یا شیردهی، خونریزی فعال گوارشی، سابقه حساسیت داروئی اخیر، سابقه عمل جراحی برداشتن معده، مصرف اخیر استروئید، NSAIDs، نمک‌های بیسموت و یا آنتی‌بیوتیک در چهار هفته قبل از اولین معاینه، سابقه

بیمارانی که زخم دوازدهه و عفونت هلیکوباترپیلوئی به روش آندوسکوپیک در آنها تائید شده بود، وارد مطالعه شدند. بیماران با

درمان منع شدند. حداقل ۱۲ هفته پس از پایان دوره درمانی ریشه‌کنی با استفاده از تست تنفسی با ^{14}C -UBT که کربن آن نشان‌دار (^{14}C -UBT) بود بررسی شد. با گزارش منفی ^{14}C -UBT ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری موفق تلقی می‌گردید^(۱۷). اطلاعات پایه، یافته‌های درون‌بنی‌آفرین (endoscopic)، عوارض داروئی و میزان‌های ریشه‌کنی هر دو گروه، با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS ویندوز و آزمونهای آماری t-student، ارزشمند تلقی شد. قدرت مطالعه حداقل ۸۰ درصد ($\alpha < 0.05$) تعیین شد.

نتایج:

۱۱۸ بیمار (۴۷ مرد، ۶۱ زن) به ترتیب ۶۳ و ۵۵ بیمار در گروه‌های OABC و OABF وارد مطالعه شدند. ۱۱۱ بیمار، ۵۲ نفر در گروه‌های OABC و ۵۹ نفر در گروه (OABF) مطالعه را به اتمام رساندند. در هنگام ورود به تحقیق، مشخصات پایه، یافته‌های بالینی و درون‌بنی‌آفرین هر دو گروه قابل مقایسه بودند (جدول ۱). ۲ بیمار در گروه OABC (یک نفر به علت تب و لرز، گلودرد و سرفه و فرد دیگر به علت تهوع، درد شکمی)، مصرف داروها را قطع کردند. همچنان یک بیمار در گروه OABC بعلت تهوع شدید و آفت دهانی ۶ روز پس از آغاز درمان مصرف داروها را ادامه نداد.

دو بیمار در هر گروه، مراحل درمانی را پیگیری نکردند. پذیرش داروئی بیماران در گروه ۹۷ OABF درصد و در گروه OABC در ۹۸ درصد عالی گزارش شد. (χ^2 test; $P=0.23$) (جدول ۲). به جز سه بیمار معرفی شده در بالا با عوارض داروئی شدید، عوارض شدید داروئی دیگری گزارش نشد. سایر عوارض داروئی با شدت کمتر، که بیماران در

قبلی درمان ریشه‌کنی ضد هلیکوباترپیلوری و عدم تمایل به شرکت در تحقیق از مطالعه حذف می‌شدند. به تمام بیماران وارد شده در تحقیق اطلاعات مربوط به اصول ابتدائی عفونت هلیکوباترپیلوری و نقش ریشه‌کنی آن در بهبود از بیماری زخم دوارده بـا مصاحبه رودررو و بروشور آموزشی، ارائه گردید. و از آنها درخواست شد که از قطع خودسرانه داروها بدون اطلاع پزشک در طول مدت درمان، خودداری کنند. طراحی این کارآزمانی بالینی به صورت موازی (Parallel) بر مبنای سعی درمانی اولیه (intention to treat) بوده است. درمان در اولین روز پس از انجام آندوسکوپی آغاز شد.

پس از ورود بیماران به پروژه تحقیق، انتخاب تصادفی گروه درمانی با استفاده از جداول تصادفی تهیه شده رایانه‌ای برای هر بیمار، صورت پذیرفت. تشخیص عفونت هلیکوباترپیلوری بر مبنای آزمون سریع اوره‌آز، (همچنان که توسط دیگران اشاره شده است) بر روی ۲ قطعه نمونه‌برداری یکی از آنتروم و دیگری از تنه معده بود^(۱۸). بیماران به طور تصادفی برای درمان دوهفته‌ای به دو گروه تقسیم شدند. در گروه اول (OABF) به بیماران امپرازول (O) ۲۰ میلی‌گرم قبل از غذا دو بار در روز (۲۰ mg/bld)، آموکسی‌سیلین (A) یک گرم دو بار در روز و فورازولیدون (F) ۲۰۰ میلی‌گرم دو بار در روز (۲۰۰ mg/bld) و بیسموت (B) ۴۰۰ میلی‌گرم دو بار در روز و دوم (OABC) همین داروها با همان مقدار داده شد و تنها به جای فورازولیدون، کلاریتروماسین ۵۰۰ میلی‌گرم دو بار در روز (۵۰۰ mg/bld) تجویز شد. از بیماران تقاضا شد تا شدت عوارض جانبی داروئی را به عنوان خفیف (اگر عارضه فعالیتها روزانه آنها را محدود نمی‌کرد)، متوسط (اگر عارضه با فعالیتها روزانه تقابی داشت ولی مانع آن نمی‌شد)، و شدید، (اگر عارضه اجازه فعالیت روزانه را به بیمار نمی‌داد) طبقه‌بندی و گزارش کنند. همچنین از بیماران خواسته شده بود که هرگونه عارضه متوسط و یا شدید را در طی دوره درمان توسط تلفن به پزشک معالج اطلاع دهنند و هرگونه عوارض جانبی را در یک جدول روزانه که نخوه تکمیل آن به بیمار آموزش داده شده بود، وارد کنند. در مواردی که بیمار درخواست می‌نمود و یا در موارد گزارش عوارض داروئی شدید، معاینه توسط یک پزشک متخصص گوارش صورت می‌گرفت. تمام بیماران در انتهای ۲ هفته دوره درمان برای ارزیابی میزان تحمل و نیز عوارض داروئی، مورد معاینه و مصاحبه قرار گرفتند.

در جهه‌بندی پذیرش درمانی (Compliance) به این ترتیب بود که اگر بیشتر از ۸۰ درصد داروها به نحو صحیح تحمل شده بودند، عالی، مابین ۶۰-۸۰ درصد خوب و کمتر از ۶۰ درصد، ضعیف، تلقی می‌شد. بیماران از مصرف هرگونه آنتی‌بیوتیک یا متوقف کننده اسید معده برای ۱۲ هفته پس از اتمام

جدول شماره ۱: خصوصیات اولیه، یافته‌های بالینی و آندوسکوپیک گروه‌های درمان

OABC	گروه OABF	مرد / زن
(تعداد = ۵۵)	(تعداد = ۶۳)	میانگین سنی ± انحراف معیار
۳۳/۲۲	۳۸/۲۵	سیگاریها (%)
$۳۹/۳ \pm ۱۲/۰۶$	$۴۴/۳ \pm ۱۴/۸$	سابقه بیماری زخم پیتیک (%)
۲۱	۱۱	سابقه خونریزی گوارشی (%)
۸	۱۰	سابقه مصرف NSAIDs
۳۰	۳۱	میانگین مدت ابتلاء به بیماری (ماه)
۱۷	۱۸	میانگین قطر بزرگتر زخم (میلی‌متر)
$۸/۸ \pm ۷$	$۱۰ \pm ۷/۵$	هیچ اختلاف معنی‌دار بین دو گروه نبود.
۷ ± ۲	۸ ± ۷	

بالاتر از ۹۰ درصد باشد. در آغاز تحقیقات، انتظار حداقل میزان ریشه‌کنی ۷۵ درصد با استفاده از روش درمانی سه داروئی کلاسیک را داشتیم که برای ما مواجه شدن با میزان ریشه‌کنی ۳۰ درصد با آموکسی‌سیلین + امپرازول و ۵۰ درصد با روش درمانی سه داروئی کلاسیک، کمی مایوس‌کننده بود^(۵). برای یافتن راه حل، سؤالات مطرح می‌شد که می‌بایستی به آنها پاسخ گوئیم که عبارت بودن از: میزان همکاری بیماران، پائین بودن میزان اثر داروها، مقاومت ژنتیکی بیماران ایرانی، اشتباه در کاربرد معیارهای انتخاب بیماران، دقیق نبودن حساسیت و ویژگی تست اورهآز و ۱۴C-UBT (bias) در جمع‌آوری اطلاعات، اشتباه در تجزیه و تحلیل آماری، مقاومت هلیکوباتریلوری به درمانهای رایج و ... پاسخ به این سؤالات راهی طولانی را در برابر محققان تاریخی بدهیم (ایدهآل) ریشه‌کنی، در ذهن تداعی می‌نمود. اما به هر صورت بر مبنای این سؤالات و مسائل مورد نظر، تحقیقات وابسته طرح ریزی گردید. روش‌های متفاوت درمان تحت کارآزمایی‌های بالینی تصادفی مورد آزمون قرار گرفت. در میان آنها، روشهای درمانی حاوی فورازولیدون، نتایج بهتری نشان دادند.

سوش‌های مقاوم هلیکوباترپیلوری به مترونیدازول به عنوان اصلی ترین عامل میزان‌های پائین ریشه‌کنی با روش‌های سه و چهار داروئی شناخته شد. قابل ذکر است که در ۴۰ تا ۷۰ درصد سوش‌های هلیکوباترپیلوری به دست آمده از کشورهای در حال توسعه در جاتی از مقاومت به مترونیدازول وجود داشته است^(۱۹, ۱۸, ۹, ۴, ۲). در همین اواخر،

جداول روزانه گزارش کردند و در مصاحبه پس از پایان درمان تأیید شد در هر دو گروه شایع بود، این عوارض در جدول ۳ نشان داده شده است. فراوانی این عوارض خفیف داروئی به جز در مورد تلخی دهان و بی‌اشتهاهی در دو گروه اختلاف معنی‌داری نداشت. با وجود میزان بروز بالای عوارض گزارش شده، بخصوص در گروه OABF، تمام داروها قابل تحمل بوده‌اند. در میان عوارض داروئی تهوع، گیجی، و تلخی دهان شایعترین شکایت بیماران بوده‌اند. قابل توجه آن که نسبت مساوی از بیماران هر دو گروه از علائم اولیه گوارشی، رهانی یافتند (۸۵ درصد در هر گروه، $P = 0.9$).

میزان ریشه‌کنی بر مبنای سعی درمانی (Intention to treat) در ۸۴ درصد بیماران گروه OABF (۵۳ نفر از ۶۳ نفر، فاصله اطمینان ۹۵ درصد: ۷۵-۹۳) و در ۸۵ درصد بیماران گروه OABC (۴۷ نفر از ۵۵ بیمار، فاصله اطمینان ۹۵ درصد: ۷۶-۹۴) بدست آمد ($P = 0.56$). میزان ریشه‌کنی ۱۲ هفته پس از اتمام درمان تمام‌کننده طرح ۵۳ OABF (Perprotocol eradication) در ۹۰ درصد بیماران گروه (۹۰ بیمار، فاصله اطمینان ۹۵ درصد: ۸۲-۹۷) و در ۹۰ درصد بیماران گروه OABC (۴۷ بیمار با فاصله اطمینان ۹۵ درصد: ۸۲-۹۸) بدست آمد ($P = 0.8$).

تمام میزان‌های ریشه‌کنی به تفکیک متغیرهای پایه اختلاف معنی‌داری نشان نداد.

تمامی بیمارانی که در آنها ریشه‌کنی رخ داده بود به استثناء ۷ نفر (۱۳ درصد) در گروه OABC و ۵ نفر (۱۰ درصد) در گروه OABF بدون علامت شدند، در حالیکه بیشتر بیماران (۵ نفر از ۱۱ نفر، ۴۵ درصد) با تست تنفسی مشتب از هر دو گروه در انتهای تحقیق علامت‌دار بودند و برای ادامه درمان معرفی گردیدند.

بحث:

با توجه به تلاش مداوم شش ساله در انجام تحقیقات بهم پیوسته با هدف یافتن موثرترین روش درمانی ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری در ایران، دستیابی به میزان ریشه‌کنی ۹۰ درصد با استفاده از OABC و ۹۵ درصد با OABF ریشه‌کنی که در این مطالعه بررسی شدند، می‌تواند موققیت مهمی تلقی گردد.

به روش درمانی‌ای در ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری روش بهینه اطلاق می‌گردد که ساده، قابل تحمل، کوتاه‌مدت، کم‌هزینه و میزان ریشه‌کنی

جدول شماره ۲: نتایج درمانی و سرنوشت بیماران در گروههای درمانی

OABC (۵۵ (تعداد	OABF (۶۳ (تعداد	عدم پی گیری بیمار (تعداد)
۲	۲	قطع درمان به علت عوارض داروئی
۱	۲	بیماران تکمیل کننده دوره درمان
۵۲	۶۰	بیماران تکمیل نکننده دوره تحقیق
۵۲	۵۹	پذیرش عالی درمان (صرف < ۸۰ درصد داروها)٪
۹۸	۹۷	میزانهای ریشه‌کنی HP (%)
(۷۶-۹۴) ۸۵	(۷۵-۹۳) ۸۴	سعی درمانی (۹۵٪ CI) (Intention to treat)
(۸۲-۹۸) ۹۰	(۸۲-۹۷) ۹۰	در بیماران تمام کننده طرح (۹۵٪ CI) (Perprotocol)
۱۵	۱۵	وجود علائم شکمی باقی‌مانده (%)
۸۶	۷۶	عوارض جانبی داروئی قابل تحمل در طی درمان (%)
تمامی مقایسه‌ها معنادار نیستند		
۹۵٪ CI = فاصله اطمینان ۹۵ درصد.		

با افزایش در مقاومت هلیکوباترپیلوری به مترونیدازول در کشورهای صنعتی شده، اثربخشی درمان سه داروئی کلاسیک حتی در آمریکا نیز پائین آمده است^(۱۰، ۱۱، ۲۰، ۱۵، ۱۴). در مواجهه با این مسئله جهانی می‌بایست یک داروی جایگزین با اثربخشی خوب، و فعالیت مناسب ضد هلیکوباترپیلوری و با کمترین احتمال القاء مقاومت، در هلیکوباترپیلوری یافته.

کلاریترومایسین، یک آنتی‌بیوتیک ماکرولیدی به عنوان یک جایگزین مترونیدازول در درمان سه داروئی ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری موفق بوده است. به هر حال، این آنتی‌بیوتیک گرانقیمت است و در بسیاری از کشورهای در حال توسعه یافت نمی‌شود و گزارش‌های افزایش مقاومت سوش‌های هلیکوباترپیلوری به آن رو به ترازد است^(۱۱، ۱۲، ۱۳). راه حل دیگر مقابله با مقاومت به مترونیدازول اضافه کردن مهارکننده‌های اسید معده به رژیم‌های داروئی است که حاوی بیسموت هستند. این عمل باعث افزایش ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری مقاوم به مترونیدازول می‌گردد^(۱۴). برخی از

گزارش‌ها حاکی از توفق امپرازول نسبت به رانی‌تیدین در درمان سوش‌های مقاوم در این موارد است^(۱۵). متأسفانه این راهبردها (استراتژی‌ها) نتایج رضایت‌بخشی را در بیماران ایرانی نشان ندادند. همچنین درمان با ترکیب داروئی امپرازول، آموکسی‌سیلین و تینیدازول فقط در درصد بیماران با زخم دوازده موفق به ریشه‌کنی گردید^(۱۶). و این در حالی است که میزان ریشه‌کنی ۹۰ درصد یا بیشتر عفونت که در بیشتر مطالعات با ترکیب داروئی امپرازول، کلاریترومایسین و تینیدازول در تعدادی از کشورهای اروپائی و آمریکا گزارش شده است که البته این رژیم‌های داروئی در برخی کشورها به ویژه در ایران قابل دستیابی نیست^(۱۷، ۱۸).

فورازولیدون، یک آنتی‌بیوتیک قدیمی است که در اوخر دهه ۱۹۵۰ معرفی گردید؛ نیتروفوران وابسته نیتروفورانتوئین خاصیت باکتریواستاتیک یا باکتریسیدال را علیه بسیاری از باکتری‌های گرم مثبت و گرم منفی دارد و خاصیت جذب و توزیع آن در بدن بسیار خوب است^(۱۹، ۲۰). این آنتی‌بیوتیک در کشورهای در حال توسعه برای درمان بیماری اسهال حاد و ژیاردیازیس مورد استفاده قرار می‌گیرد. عوارض جانبی فورازولیدون معمولاً خفیف و قابل تحمل‌اند^(۲۱). عوارض شدید

جدول شماره ۳: درصد بیماران با عوارض جانبی داروئی گزارش شده در طول درمان (%)

OABC گروه (تعداد = ۵۵)	OABF گروه (تعداد = ۶۳)	عارضه‌ها
۱۶	۱۵	درد شکم
صفر	۱۵	بی‌اشتهائی ^(۱)
۲۵	۷	تنفسی دهان ^(۲)
صفر	۲	بی‌بیوت
۲	۳	اسهال
۱۱	۱۷	گیجی سر
۷	۶	خشکی دهان
صفر	۳	تب و لرز
۲	صفر	نفخ شکم
۲	۲	گر گرفتگی
۴	۹	سردرد
۲۷	۱۴	تهوع
۲	۲	استفراغ
۲ ± ۳	۳ ± ۳	میانگین فاصله زمانی برای بروز عوارض (روز) فراوانی کلی عوارض
۴۲	۳۹	بیماران بدون عارضه
۳۷	۲۷	بیماران با عارضه خفیف
۸	۱۲	بیماران با عارضه متوسط
۱۳	۲۲	بیماران با عارضه شدید
۰/۰۰۲ = P - ارزش		۰/۰۰۹ = P

در حد پائینی است، مورد استفاده قرار بگیرند، البته به علت آن که در ایران فورازولیدون در دسترس است و در ضمن قیمت پائینی دارد و عوارض داروئی آن قابل تحمل و نسبتاً کم است می‌توان رژیم OABF را رژیم بهینه دانست.

به عنوان نتیجه‌گیری نهایی می‌توان گفت در مناطقی که مقاومت به مترونیدازول وجود دارد، روش درمانی دو هفته‌ای OABF یک روش علمی ارزان و در عین حال بسیار مؤثر است و می‌تواند یک جایگزین مناسب برای روش‌های درمانی حاوی مترونیدازول باشد. همچنین این روش درمانی، برای بیمارانی که قبلاً به رژیم‌های درمانی معمول پاسخ نداده‌اند، توصیه می‌گردد. به احتمال قوی با کم کردن دوز فورازولیدن به نصف و یا یک چهارم امکان بروز عارضه دارویی بسیار کمتر خواهد بود.^(۵۱)

قدرتانی:

از خانم مینا میناپور - کارشناس آمار که در تماس و پی‌گیری بیماران تلاش کرده‌اند و نیز پرستاران بخش اندوسکوپی که برای اندوسکوپی بیماران زحمات فراوان متقابل شده‌اند، قدردانی به عمل می‌آید. همچنین از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تهران که در تامین اعتبار مالی مورد نیاز این تحقیق مساعدت کرده‌اند، تشکر می‌شود.

به علت فعالیت ضد باکتریائی آن (اثر ضد هلیکوباکترپیلوری) بوده است^(۴۶، ۴۵). مطالعات آزمایشگاهی بررسی حساسیت این باکتری نشان از مهار کلی خوشه‌های باکتری با غلظت پائین فورازولیدون معادل n/mg ۳ دارد و رشدگاهی مکرر هلیکوباکترپیلوری در محیط آزمایشگاهی حاوی فورازولیدون، با بروز مقاومت در باکتری همراه نبوده است^(۴۷، ۴۵). ما حساسیت ۴۱ خوشه هلیکوباکترپیلوری به دست آمده از بیماران خود را در آزمایشگاه بررسی کردیم و هیچگونه سوچ مقاوم بدبست نیاوردیم.^(۱۰) این یافته‌ها، می‌تواند مؤید حساسیت بالای باکتری به فورازولیدون و مطرح کننده عدم احتمال بروز مقاومت نسبت به این آنتی‌بیوتیک در باکتری، حتی در آینده باشد.

با توجه به استقبال بیشتر بیماران از کپسول آموکسی‌سیلین در مقایسه با کپسول‌های تتراسیکلین، ما از آموکسی‌سیلین در ترکیب داروئی خود استفاده کردیم. با در نظر گرفتن اطلاعات اخیر که حاکی از مؤثر بودن بیسموت به صورت دو بار در روز هستند، از روش درمانی به صورت مصرف دو بار در روز بیسموت و دیگر داروها در این روش تحقیق استفاده شد^(۴۹، ۴۸). امپرازول، با توجه به توانایی اثبات شده آن در افزایش اثربخشی رژیم‌های حاوی بیسموت، به رژیم‌های درمانی این تحقیق، اضافه گردید.^(۵۰)

بر اساس مطالب فوق روش‌های درمانی ۲ هفته‌ای OABC و OABF انتخاب شدند تا شاید بتوانند مشکل مقاومت به مترونیدازول را حل کنند، با این رژیم‌ها میزان ریشه‌کنی ۹۰ درصد در بیماران به دست آمد. بر اساس دست‌آوردهای ما این دو رژیم می‌توانند در مناطقی که میزان ریشه‌کنی هلیکوباکترپیلوری به علت مقاومت در برابر مترونیدازول

REFERENCES:

- NIH Consensus development panel on Helicobacter pylori ulcer disease. Helicobacter pylori in peptic disease. NIH Consensus conference. J.Am. Med. Assoc. 1994; 272:65- 9.
- Marshall BJ. Helicobacter pylori. Am J. Gastroenterol. 1994; 89: 116 - 28.
- Abu-Mahfouz MZ, Prasad VM, Santogade P, et al. "Helicobacter pylori recurrence after successful eradication: 5-year follow-up in the United States" Am J. Gastroenterol. 1997; 92: 2025 - 8.
- Tytgat GNY. Treatment that impact favorably upon the eradication of Helicobacter pylori and ulcer recurrence (Review). Aliment pharmacol. Ther. 1994; 8: 359 - 68.
- Kashifard M., Malekzadeh R., Siavoshi F., Mikaeli J., Massarrat S. Continuous and more effective duodenal ulcer healing under therapy with bismuth and two antibiotics than with dual therapy compromising omeprazole and amoxicillin. Eur. J. of Gastroenterol. & Hepatol. 1998;10(10):847-850.
- Saber-Firooz M, Massarrat S, Zare S, et al. Effect of triple therapy or amoxicillin plus Omeprazole or Amoxicillin plus Tinidazole plus Omeprazole on duodenal ulcer healing, eradication of Helicobacter pylori and prevention of ulcer replace over a 1 year follow-up period: A prospective, randomized, controlled study. Am. J. Gastroenterol. 1995; 90: 1419 - 23.
- Kaviani MJ, Malekzadeh R, Vahedi H, et.al. One week bismuth + metronidazole + amoxicillin (BMA) with ranitidine (RAN) versus two weeks BMA without RAN versus 2 weeks, BMA + RAN for Hp eradication: a randomized single blind controlled study. Gastroenterology 1998; 114: A 171.
- Malekzadeh R, Sotodehmanesh R, Siavoshi F, Alizadeh

- B.Z., Eshraghian M, and Massarrat S,. Randomized controlled trial comparing two weeks modified quadruple (OME+CBS+TET+CLA) to two and three weeks ranitidine+triple (CBS+MET+TET) therapy for Hp eradication in duodenal ulcer. Gastroenterology 1998; 114, A 212.
- 9- Salman-Raoghani H, Pahlewanzadeh MR, Dashti MA, Massarrat S. Effect of two different doses of metronidazole and tetracycline in classic triple therapy on eradication of H. pylori and its metronidazole resistant strains. Gastroenterology 1997; 112: A 2218.
- 10- Malekzadeh R, Pourkhajeh A, Siavoshi F, et.al. Antibiotic resistance of Helicobacter pylori (HP) to antibiotics in Iran. Gastroenterol. 1999; 116: A 244.
- 11- Malekzadeh R., Ansari R., Vahedi H., Siavoshi F., Alizadeh B.Z., Eshraghian M.R., Vakili A., Saghari M., and Massarrat S. Furazolidone Versus metronidazole in quadruple therapy for eradication of helicobacter pylori in duodenal ulcer disease. Aliment.Pharmacol. & Ther. 2000; 14:299-303.
- 12- Malekzadeh R, Sotodehmanesh R, Amini M, Vakili A, Ansari R, Massarrat S, Effect of furazolidone bismuth subcitrate and amoxicillin for eradication of Helicobacter pylori in Iran. Gastroenterology 1997; 112, A 126.
- 13- Graham D.Y., Osato M.S., Hoffman S., Opekun A.R., Anderson S;Y, and EC-Zimaity H.M.T. Furazolidone combination therapies) for Helicobacter pylori infection in the United States. Aliment. pharmacol. & ther. 2000; 14:211-215.
- 14- Dani R., Queiroz D.M.M., Dras M.G.M., Franco. J.M.M., Magahhaes L.C.R., Mendes G.S., et al. Omeprazole, Clarithromycin and furazoli, done for the eradication of Helicobacter pylori in patients with duodenal ulcer. Aliment. pharmacol. & ther. 2000; 13: 1647-1652.
- 15- Segure AM, Gutierrez O, Otero W. Furazolidone, amoxicilline, bismuth triple therapy for Helicobacter pylori infection. Aliment. Pharmacol. Ther. 1997; 11, 592 - 532.
- 16- Arvind AS, Cook RS, Tabaqchali S, Farthing MJ, One - minute endoscopy room test for Campylobacter pylori. Lancet 1988; 1: 704.
- 17- Raju GS, Smith MJ, Morton D, Bardhan- KD, Mini-dose (1- micro-ci) 14C urea breath test for detection of Helicobacter pylori. Am. J. Gastroenterol. 1994; 89: 1027 - 31.
- 18-Van-der-Haulst RW, Keller JJ. Raws EAJ, Tytgat-GN. Treatment of Helicobacter pylori infection. A review of the world literature. Helicobacter 1996; 1: 6-19
- 19-Tytgat GNY: Aspects of anti- Helicobacter pylori, basic mechanism to clinical cure 1996. Dordrecht: kluwer Academic Publisher, 1996: 304 - 347.
- 20- Fennerty M, Lieberman D, Margret N. Effectiveness of H. pylori treatment regimens in clinical practice: a community based outcomes study. Gastroenterology 1997; 112:A14 (abstract).
- 21- Megraud F. Resistance of Helicobacter pylori to antibiotics. Aliment. Pharm. Ther. 1997; 11:43-53.
- 22- Osato MS, Reddy R, Graham DY. Mertonidazole and clarithromycin resistance among H.pylori isolates from a large hospital in the United State. Gastroenterology 1997; 112: A 105.
- 23- Reddy R, Osato M, Gutierrez O, Metronidazole resistance is high in Korea and Colombia and appear to be rapidly increasing in the U.S. Gastroenterology 1996; 110: A 236.
- 24- Thijs JC, Van Zwet AA, Moolenaar W, Oom - JA, De Korte - H, Runhaar - EA. Short Report Clarithromycin, an alternative to metronidazole in the triple therapy of Helicobacter pylori infection. Aliment. pharmacol. Ther. 1994; 8: 131 - 4.
- 24- Reddy R, Osato M, Gutierrez O. Metronidazole resistance is high in Korea and Colombia and appear to be rapidly increasing in the U.S. Gastroenterology 1996; 110: A 236.
- 25- Soll AH.Consenses conference. Medical treatment of peptic ulcer disease. Practice guidelines. Practice parameters committee of American College of Gastroenterology. J. Am. Med. Assoc. 1996; 275: 622 - 9.
- 26- Al-Assi AT, Ramirez FC, Lew Gm, Gent-RM,Graham-Dy, Clarithromycin, Tetracycline, and bismuth: a new non-metronidazole therapy for Helicobacter pylori infection. Am. J. Gastroenterol. 1994; 89: 1203 - 1205.
- 27- De Boer W, Driessen W, Jansz A, Tytgut G. Effect of acid suppression on efficacy of treatment for H. pylori infection. Lancet 1995; 345:817-820.
- 28- Cayla R, Zerbib F, De Mascarel A. Dual therapy with high dose omeprazole versus triple therapy using omeprazole in combinations with two antibiotics for Helicobacter pylori eradication. Am. J. Gastro. 1994;

- 89:1366(abstract).
- 29- Stolte M, Bethke B. Elimination of Helicobacter pylori under treatment with omeprazole. Z- Gastroenterol. 1990; 28:271-4.
- 30- Louw JA, Zak J, Jaskiewicz Kl. Omeprazole may clear but does not eradicate Helicobacter pylori. Eur. J. Gastroenterol. Hepato. 1991; 4:487-5.
- 31-Salcedo JA, AL-Kawas F. Treatment of Helicobacter pylori infection. Arch. Int. Med. 1998; 158:842-51.
- 32- Khatibian M, Soleimani H, Mikaili J, et al. Effectiveness of 10 days omeprazole + clarithromycin + tinidazole (OCT) in patients who previously failed metronida- zole-based therapy. Gastroenterol. 1998; 114:A174 (abstract).
- 33- Williams MP, Hamilton MR, Sercome JC, Pounder RE. Seven-day treatment for Helicobacter pylori infection: ranitidine, bismuth citrate plus clarithromycin and tetracycline. Aliment. Pharmacol. Therapy. 1997; 11:705-10.
- 34- Gschwantler M, Dragosics B, Wurzerc H, Brandstatter G, Weiss W. Eradication of Helicobacter pylori by a 1-week course of ranitidine + amoxicillin + clarithro- mycin. Eur. J. Gastroenterol.Hepatol. 1998; 10:579- 82.
- 35- Forne M, Viver JM, Estere M, et al. Randomized clinical trial comparing two one-week triple therapy regimens for the eradication of Helicobacter pylori. Am. J. Gastroenterol. 1998; 93:35-38.
- 36- Logan RP, Gummert PA, Schaufelberger HD, et al. Eradication of Helicobacter pylori with clarithromycin and omeprazole. Gut 1994; 35:323-6.
- 37- Hardy DJ, Hanson CW, Hensey DM, Beyer JM, Fernandez PB. Susceptibility of Campylobacter pylori to macrolides and fluoroquinolones. J Antimicrob Chemo- ther. 1998; 22:631-6.
- 38- Katzung BG. Basic & Clinical Pharmacology 2nd ed. California Lange 1984.
- 39- Goth A. Medical Pharmacology 10 th ed. St. Louis: CV Mosby 1981.
- 40- White AH. "Absorption, Distribution, metabolism and excretion of furazolidone. A review of the litrature". Scand J. Gastroenterol suppl. 1989; 169: 4 - 10.
- 41- Zheng ZT, Wang YB. "Treatment of peptic ulcer disease with furazolidone". J. Gastroenterol Hepatol 1992; 7: 533 - 7.
- 42- Goodman & Gilman's. Pharmacological basis of therapeutics, 8th ed. NewYork pergmon press, 1991.
- 43- Zhi-tian Z, Zheng-Ying W, Ya-Xian C, et al. "Double- blind short-term trial of furazolidone in peptic ulcer". Lancet 1985; I: 1048.
- 44- Hauai-Yu Z, Guozhen L, Jundong G, et al. Furazolidone in peptic ulcer. Lancet 1985;ii:276.
- 45- Howden A, Boswell P, Tovey F.In vitro sensitivity of Campylobacter pyloridis to furazolidone. Lancet 1986; 2: 1035 (Letter).
- 46-Graham DY, Klein PD, Opekum AR, Smith-KE, Polasani-RR, Evans-Dddr, Evans-DG, Alpert-LG, Michaletz-PA, Yoshimura-HH, et al. "In vivo susceptib- ity of Campylobacter pylori". Am. J. Gastroenterol. 1989; 84: 233 - 8. 1996; 110: A 238 (Abstract).
- 47- Haas CE, Nix DE, Schentag JJ, et. al. In Vitro selection of resistant Helicobacter pylori. Antimicrob. Agents. Chemother. 1990; 34: 1637 - 41.
- 48- Graham DY, Hoffman J, El-Zimaity HN, Graham-DP; Osato-M. Twice a day quadruple therapy (Bismuth subsalicylate, Tetracycline, Metronidazole plus Lansoprazole) for treatment of Helicobacter pylori infection. Aliment. Pharmac- ol. Ther. 1997; 11:935- 8.
- 49-Laine L, Suchower L, Frantz J, Connors A, Neil G. Twice-daily, 10-days triple therapy with Omeprazole, Amoxicillin and Clarithromycin for Helicobacter pylori eradication in duodenal ulcer disease. Am. J. Gastroenterol. 1998; 93:2106-12.
- 50- Borody TJ; Andrews P; Fracchia G; Brandl S; Shortis NP; Bae H. Omeprazole enhances efficacy of triple therapy in eradicating Helicobacter pylori. Gut 1995; 37:477-481.
- ۵۱- حسن سلمان روغنی ، منصور مقیمی ، دکتر صادق مسرت . بررسی تاثیر دوز کم فورازولیدون همراه با امپرازول و اموکسی-سیلین در ریشه-کنی هلیکوباترپیلوری . گوارش ، ۱۳۷۸ : ۱۹ و ۲۰ : ۱۰-۱۲ .